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**I.**

**Úvodem**

Dne 2. 7. 2018 jsem obdržel dopisem pana děkana a předsedy Vědecké rady Právnické fakulty UMB doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michala Turošíka, Ph.D. žádost o vypracování oponentského posudku (datovanou 18. 6. 2018) a jmenovací dekret s číslem záznamu 6907/ 2018 a číslem spisu 618-2018-PrF-SD.

Funkci oponenta přijímám.

**II.**

**Východisko**

Pro habilitační řízení schválila Vědecká rada UMB dne 3. 5. 2018 určená kritéria. Tato kritéria jsou v souladu se Směrnicí č. 1/2013 UMB, která přitom vychází ze zák. č. 139/2002 Z.z., v úplném znění a vyhlášky MŠVVaŠ SROV.

**III.**

**K aktuálnosti tématu**

Zkoumání otázek obchodní společnosti v krizi je nesporně aktuální.

Je třeba řešit problematiku, zda je právní úprava dostačující a zda pomohla řešit situace, které praxe přináší. To je základní cíl práce, kterému odpovídá i struktura předloženého - posuzovaného díla.

Autor člení svoje dílo (kromě úvodní a závěrečné partie) na posuzování základních aspektů krize obchodní společnosti, na zkoumání vlastního majetku a závazků společnosti a na otázky plnění nahrazující vlastní zdroje.

Čtvrtá kapitola pak nese název Zákaz vrátenia krízového plnenia a právne následky jeho porušenia.

Toto člení lze považovat za vhodné.

**IV.**

**Teoreticko - metodologická východiska**

V rámci výzkumu autor zvolil jako metodologické postupy a výchozí metody s jejich využitím především analytickou, syntetickou a induktivní metodu k náhledu na aktuální problémy, k provádění analýzy pojmů a institutů se zaměřením na rámec zákonné úpravy nebo jeho prvků. Získané poznatky syntetizuje.

Používá též historickou metodu jako nezbytnou součást všech těchto metod a používání též metodu teleologickou, logickou a gramatický i autentický výklad.

Ve srovnání s úpravami v jiných zemích (zejména v Rakousku) používá pak metodu komparativní.

**V.**

**K obsahovým otázkám**

Vzhledem k rozsahu díla se není možno věnovat všem interesantním otázkám. Můžeme však sledovat hypotézy a cíle práce.

Před zahájením zkoumání dané problematiky stanovil habilitant pracovní hypotézy:

* Právní prostředky na ochranu postavení, a to u zejména tzv. nezabezpečených (slabých, běžných, externích) věřitelů ve slovenské republice nejsou de lege lata postačující.
* Jde o to, zda ustanovení obchodního zákoníku o krizi společnosti přispívají k posílení právního postavení věřitelů při uplatňování jejich nároků vůči společnosti, která je v krizovém postavení.
* Zda došlo k významně užší provázanosti obchodního zákoníku a zákona upravujícího konkurz a restrukturalizaci při vymezení úpadku a krize společnosti, a zda se odstraňuje větší počet interpretačních a aplikačních problémů při identifikaci potřeby krizového řízení společnosti v její ekonomicko-právní negativní fázi existence.
* Dále, zda s ustanoveními o společnosti v krizi a jejich aktivním využíváním je možno spojovat předpoklad vyššího uspokojení pohledávek věřitelů i jiných zdrojů než jen z majetku kapitálové obchodní společnosti.

Cíle ustanovení o společnosti v krizi pak habilitant formuluje následovně.

Jde o to motivovat společníky kapitálové společnosti, aby v době krize ve společnosti dali přednost financování společnosti z vlastních zdrojů, doplněním vlastního majetku společnosti novými vklady společníků do základního kapitálu, popř. kapitálových fondů před externím financováním přes cizí zdroje.

Dočasně pak rekvalifikovat spřízněné cizí zdroje na vlastní zdroje financování.

A jak by přece jen došlo k nezákonnému vrácení plnění nahrazujícího vlastní zdroje, pak rozšířit odpovědnost členů statutárního orgánu, a to zejména zákonným ručením za vrácení těchto plnění.

V širším smyslu využívat další prostředky ochranného charakteru ve vztahu k externím (slabým) věřitelům - koncipované napříč celým právním řádem.

Tyto hypotézy na snahu o naplňování cílů právní úpravy celý obsah předložené práce potvrzuje, i když příslušné ustanovení v době zpracování práce byla účinná teprve necelé tři roky.

Přitom není možné očekávat, že nová právní úprava bude garantovat plné uspokojení pohledávek věřitelů.

Lze souhlasit s autorem, že je pravděpodobné, že každá společnost se po dobu svojí existence může ocitnout v krizi, a to ve fázi, která má právně-ekonomický rozměr. Může se dostat do druhotné platební neschopnosti nebo její manažeři nesprávně odhadnou situaci na trhu a přijmou nesprávné rozhodnutí. Společnosti mohou též hrozit náhrady a sankce při neúspěchu ve sporech apod.

V takových případech je však i ze strany společníků či akcionářů třeba postupovat kvalifikovaně a přijímat potřebná rozhodnutí. Taková možná rozhodnutí a scénář postupu habilitant ve své práci též vymezuje. To nelze hodnotit jinak než kladně.

**VI.**

**Závěrem**

Posuzované dílo syntetizuje získané poznatky a je pro právní vědu přínosné.

Dílo doporučuji (pokud se tak již nestalo) publikovat jako monografii.

Předpokládám, že práce bude úspěšně obhájena a po úspěšné obhajobě a při splnění ostatních kritérií doporučuji udělit hodnost docent.

Celé habilitantovo předložené dílo provádí teoreticky podložený a o praktické poznatky opřený velmi kvalifikovaný spis, který zásadně osvědčuje vhodně habilitantem stanovené hypotézy a naplňuje stanovené cíle. Poukazuje - po mém soudu - na uchazečovu erudici a schopnost vědecké práce odpovídající předepsané úrovni pro habilitace.

V Praze, 12. července 2018

prof. JUDr. Karel Marek, CSc.

 oponent